

26.9.18  
עתירה מס' 1477-18

בעניין: יוסיפוב שמחה, אור עקיבא  
עותר:

נגד

משיבים: הליכוד  
יו"ר ועדת הבחירות  
יעקב אדרי אור עקיבא  
פתיתו יצחק אור עקיבא

### פסק-דין

לפנינו בקשה לדיון נוסף בפסק הדין מיום ה-6/9/18, לפיו נדחתה עתירתו של העותר להכריז עליו כמנצח בפריימריז שנערכו באור עקיבא ביום ה-21/8/18 ובהם זכה המשיב במועמדות לקדנציה נוספת כראש המועצה בהפרש של שלושה קולות.

לטענת העותר, נפלו פגמים חמורים בהליך הפריימריז משנתאפשר למשיב להוסיף בוחרים לספר הבוחרים, כאשר עקב טעות בהבנת פסק הדין של בית הדין בעתירה 1476/18 על-ידי המנהלת לא ניתנה הזדמנות דומה לעותר. כמו כן, העותר טוען כי מקרב הבוחרים שהוספו בהתאם להחלטה מיום ה-16/8/18 לא היו בעלי זכות בחירה והוספתם לספר הבוחרים בטעות יסודה.

על בסיס אלה מבקש העותר להכריז עליו כזוכה בפריימריז.

אין בפנינו תשתית עובדתית המאפשרת לקבוע, כי חלק מן השמות שהוספו בעקבות ההחלטה מיום ה-16/8/18 היו שמותיהם של חברים שלא הייתה להם זכות בחירה. יתר על כן, התנאי לקבלת עתירתו של המשיב 4 מר פתיתו ביום ה-16/8/18 היה כי הוא יוותר על הטענות שהוא העלה ביחס לשמות בוחרים שביקש להוסיף העותר.

גם אם נניח שנפלו פגמים בהליך הבחירות, הסעד המתאים במצב כזה הנו ביטול תוצאות הפריימריז ועריכתם מחדש, הפעם תוך תיקון הפגמים. אולם, בדיון הקודם העותר התעקש על סעד אחד בלבד – הכרזתו כזוכה בפריימריז. סעד שכזה בית הדין אינו יכול לתת.

גם בהנחה שנפל בבחירות פגם שעלול היה להשפיע על תוצאות הבחירות, אין לדעת בוודאות מה היו תוצאות הבחירות לאשורן אלמלא הפגם. אין לדעת מה כל בוחר עשה מאחורי הפרגוד. לכן, גם בהנחה שנפלו פגמים שעלולים היו להשפיע על התוצאות, לא ניתן לומר כי קיימת וודאות שהעותר היה זוכה אלמלא הפגמים.

בדיון הקודם העותר התעקש על סעד שאינו זכאי לו. גם כיום העותר ביקש את הסעד הזה. במצב שנוצר, אין בידינו להושיט לעותר סעד שהעותר לא ביקש, גם אם היינו מקבלים את טענתו כי נפל גם בהליך הבחירות והפגם השפיע על תוצאותיהם.

להגשת רשימות המועמדים נותרו פחות מ-24 שעות והסעד לו העותר זכאי אינו ריאלי בנסיבות העניין. העותר גם לא ביקש את הסעד הזה בדיון הקודם. משכך, לא נותרה לנו ברירה אלא לדחות את העתירה לסעד שהעותר מבקש.

יש להוסיף ולומר, כי המשיב הנו ראש רשות מכהן, אשר בסקר שנערך לגבי מועמדותו נהנה מיתרון של 9% על פני מועמדים אחרים. במצב זה המדיניות של וועדת ההיגוי היא לאפשר לראש רשות מכהן להתמודד מטעמו ותמיכתו ללא עריכת פריימריז. גם שיקול זה מטה את הכף לטובתו של המשיב.

בנסיבות אלה, דין העתירה להידחות.

(-)	(-)	(-)
חבר נשיאות ביה"ד עו"ד א. בוכניק		חבר ביה"ד עו"ד מ. קליינר
(-)	(-)	
חברת ביה"ד עו"ד מ. מזר		חבר ביה"ד עו"ד ר. בוקר